

## Regionalkonzept

Schwerpunkt-Sportart/ Disziplin	<b>Segeln</b>		
Bundesland	<b>Schleswig - Holstein</b>		
für den Zeitraum	<b>2008</b>	bis	<b>2012</b>
Fortschreibung	<b>2</b>		

### Beteiligte Partner

Spitzenverband	Deutscher Segler Verband
LSB/LSV	Landessportverband Schleswig-Holstein
Olympiastützpunkt(e)	Hamburg/Schleswig-Holstein
Landesfachverband/ -verbände	Segler-Verband Schleswig-Holstein e.V.
weitere Partner	

Anerkannt als:	Schwerpunktsportart	Bundesstützpunkt bis:	
	Schwerpunktbetreuung	Bundesstützpunkt Nachwuchs bis:	10.2012
		Landesleistungszentrum bis:	10.2012
		Landesstützpunkt bis:	10.2012

## 1) Zusammenfassung der Zielstellungen und Nennung der Verantwortlichen für die Umsetzung innerhalb des Geltungszeitraum

*Stellen Sie bitte in einer kurzen Zusammenfassung die wichtigsten, zentralen spezifischen Ziel-/Teilzielstellungen (2-3), insbesondere die Steuerung/Führung der regionalen Trainerteams, die für die Entwicklung und Förderung des Nachwuchs- und/ oder Spitzensports in Ihrer Region besonders wichtig sind, dar. Falls sich bei der Umsetzung der Zielstellungen Erfordernisse und Konsequenzen ergeben, bitte erläutern und aufzeigen bei wem die Verantwortung liegt.*

- Verbreiterung der Basis (20 % höhere Anzahl der Opti A-Segler)
- finanzielle Basis für die Absicherung der Top-Nachwuchssegler in Zusammenarbeit mit den Großvereinen
- Aktivierung der Talentförderung in den kleineren Vereinen

Zur Steuerung/Führung der regionalen Trainerteams finden regelmässig Abstimmungsgespräche statt, zwischen den hauptamtlichen Vereinstrainern und den Honorartrainern der größeren Vereine mit dem hauptamtlichen Landestrainer. Über dieses Gremium des Trainermeetings werden alle wichtigen Informationen weitergegeben und es erfolgt ebenfalls eine Abstimmung über die Jahresplanungen, Zielsetzungen und Teilzielsetzungen.

Zur langfristigen Verbesserung der Gesamtsituation in diesem Bereich ist die Trainerstelle "Jüngstenförderung (Optimist)" notwendig. (Verantwortung: stellv. Vorsitzende)

## 2) Kaderentwicklung und Wettkampferfolge

### LA-L Rahmenkonzeption (Stand: 2008)

Nationale Kriteriums-WKe	Internationale Kriteriums-WKe	internationaler Nachwuchsrangplatz	Kaderanteil D/C- und C-Kader	Kaderanteil A- und B-Kader	Leistungsfördernde Strukturbedingungen	Schwerpunktsetzung	Gesamtsumme
13	5	10	20	0	20	10	78

### Kaderentwicklung und Wettkampferfolge

Für D-/DC und C-Kader, denen eine Perspektive für langfristige Erfolge im internationalen Spitzensport zugeschrieben wird, und Bundeskader die ihr tägliches Training am Landes-, Bundesstützpunkt oder einem vergleichbaren Standort in der Region zwischen 2004 und 2008 durchführten bzw. 2008 und 2012 durchführen werden:

- a) Tragen Sie bitte den Kaderstatus für das Jahr sowie den Erfolg (z. B. Medaillen [M], Finale [F] [Platz 4-10], Teilnahme [T] [ab Platz 11] u. ä.) in der jeweils höchsten WK-Ebene in den letzten vier Jahren ein.  
 b) Zielstellung für die nächsten vier Jahre zum angestrebten Kaderstatus, und ab C-Kaderstatus bitte auch jeweils die jährlich angestrebten sportlichen Erfolge (z. B. Medaillen [M], Finale [F] [Platz 4-10], Teilnahme [T] u. ä.) in der jeweils höchsten WK-Ebene.

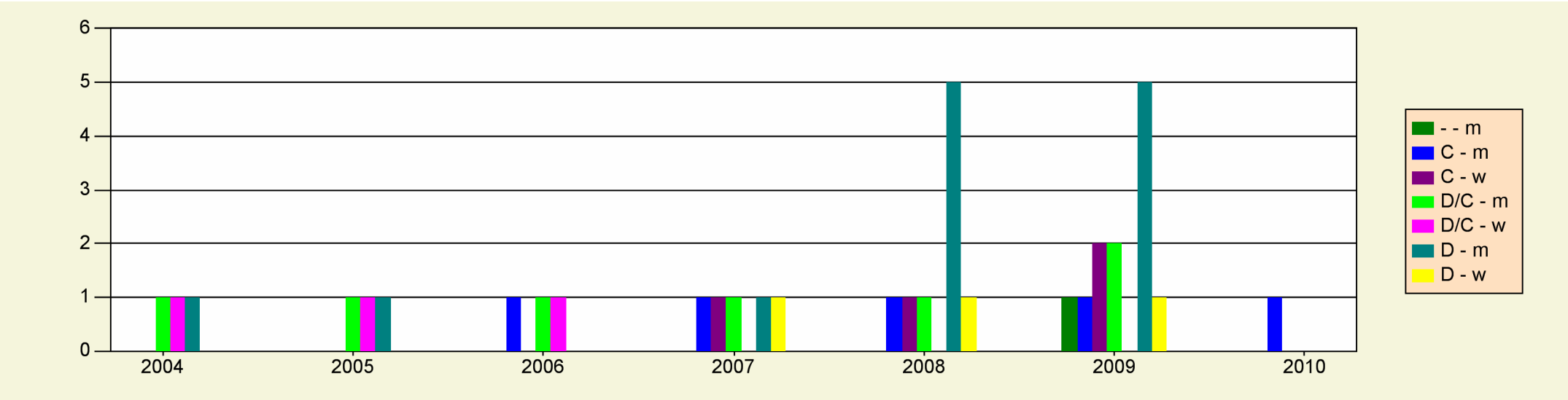
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Grotelüschchen, Simon</b>	Z: D/C JWM M B: D/C JWM M	Z: D/C JEM M B: D/C JEM M	Z: C EM T B: C EM T	Z: C EM T B: C EM T	Z: C EM F B: C EM F	Z: B EM F B: C EM F	Z: A WM F B:	Z: A WM F B:	Z: O OS M B:
<b>Harneit, Lennard</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D EM T B: D EM T	Z: D/C EM T B: D/C EM T	Z: D/C EM T B:	Z: C EM T B:	Z: C EM T B:
<b>Puls, Janika</b>	Z: D/C JEM F B: D/C JEM F	Z: D/C JEM F B: D/C JEM F	Z: D/C EM T B: D/C EM T	Z: D/C EM T B: C EM T	Z: C EM T B: C EM T	Z: D WM T B: C EM T	Z: B WM T B:	Z: A WM F B:	Z: O OS M B:
<b>Puls, Svenja</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D WM T B: C WM M	Z: B WM T B:	Z: A WM F B:	Z: O OS M B:
<b>Siemens, Wiebke</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D DM F B: D DM F	Z: D DM M B: D DM M	Z: D/C JEM T B: D DM F	Z: D/C EM T B:	Z: D/C EM T B:	Z: C EM T B:
<b>Hinzpeter, Finn</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D DM F B: D DM F	Z: D DM T B: D	Z: D/C JEM T B: D DM T	Z: D/C JEM T B:	Z: D/C JEM F B:	Z: C EM T B:
<b>Hattich, Benedikt</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D DM T B: -	Z: D/C JWM T B:	Z: D/C JWM F B:	Z: D/C EM T B:
<b>Thyen, Oltmann</b>	Z: D DM F B: D DM F	Z: D DM M B: D DM M	Z: D/C JEM F B: D/C JEM F	Z: D/C JEM F B: D/C JEM F	Z: D/C JEM M B: D/C JEM F	Z: C EM T B: D/C JEM T	Z: C WM T B: C	Z: B WM T B:	Z: A WM F B:
<b>Lutz, Max</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D EM T B: D EM T	Z: D/C EM T B: D EM T	Z: D/C EM T B:	Z: C EM T B:	Z: C EM T B:
<b>Erichsen, Jan Hauke</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D/C EC T B:	Z: D/C EC T B:	Z: D/C EM T B:	Z: C EM T B:
<b>Dethleffsen, Hans Jacob</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D/C EC T B: D	Z: D/C EC T B:	Z: D/C EM T B:	Z: C EM T B:
<b>Kohlhoff, Max</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D DM T B: D	Z: D/C JEM T B:	Z: D/C JEM F B:	Z: D/C JEM M B:
<b>Mrugalla, Finn</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D JEM T B: D JEM T	Z: D/C JWM T B:	Z: D/C JWM T B:	Z: D/C EM T B:	Z: C WM T B:
<b>Schmidt, Justus</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D JEM T B: DM M	Z: D EC T B:	Z: D/C EC T B:	Z: D/C EC T B:
<b>Böhme, Max</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D JWM T B: DM M	Z: D EC T B:	Z: D/C EC T B:	Z: D/C EC T B:

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Marten, Jens</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D WM F B: D WM T	Z: D DM M B:	Z: D WM T B:	Z: D/C JWM T B:	Z: D/C JWM F B:
<b>Kampen, Mats</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D DM M B: D DM T	Z: D WM T B:	Z: D/C JWM T B:	Z: D/C JWM F B:
<b>Jacobs, Hans-Eike</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D/C B:	Z: D/C B:	Z: D/C B:
<b>Outzen, Bernhard</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D/C B:	Z: D/C B:
<b>Lamay, Tanguy</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D/C B:	Z: D/C B:
<b>Weimer, Hanno</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D/C B:
<b>Weller, Jonas Felix</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D/C B:
<b>Treichel, Patrick</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D/C B:	Z: D/C B:
<b>Konow, Tobias</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D/C B:	Z: D/C B:
<b>Bertallot, Kai</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D/C B:	Z: D/C B:	Z: D/C B:
<b>Boenecke, Lasse</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D/C B:	Z: D/C B:
<b>Mannsbarth, Lasse</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D B:
<b>Lutz, Rebecca</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D/C B:	Z: D/C B:
<b>Barche, Kevin Lee</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D/C B:	Z: D/C B:	Z: D/C B:
<b>Eisele, Philip</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D/C B:	Z: D/C B:	Z: D/C B:
<b>Briesenick-Pudenz, Lennart</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: C EM T B:	Z: C EM F B:	Z: B WM F B:	Z: B WM F B:
<b>Massmann, Morten</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: C EM T B:	Z: C EM F B:	Z: B WM F B:	Z: B WM F B:
<b>Jepsen, Niklas</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D/C B:	Z: D/C B:	Z: D/C B:
<b>Stuede, Henrik</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D/C B:	Z: D/C B:	Z: D/C B:
<b>Kock, Lennart</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D/C B:	Z: D/C B:
<b>Uecker, Martje</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D/C B:	Z: D/C B:	Z: D/C B:
<b>Thiesen, Catharina</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D/C B:	Z: D/C B:	Z: D/C B:
<b>Rieser, Johanna</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D/C B:	Z: D/C B:	Z: D/C B:
<b>Hänel, Lennart</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D/C B:	Z: D/C B:

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Student, Moritz</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D/C B:
<b>Kaduk, Julian</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D/C B:	Z: D/C B:
<b>Henningsen, Ehlin</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D/C B:
<b>Haefke, Annkathrin</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D/C B:
<b>Haupthoff, Hanna</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D B:
<b>Lamay, Gwendal</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D B:
<b>Braatz, Justus</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D B:
<b>Dombeck, Malte</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D B:
<b>Hattich, Pascal</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D B:
<b>Siemens, Hinnerk</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D B:
<b>Weimer, Clara</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D B:
<b>Müller, Maximilian</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D/C B:
<b>Outzen, Marwin</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D B:
<b>Student, Malte</b>	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D B:	Z: D B:

# Summe der Kader

		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
-	m						1	
C	m			1	1	1	1	1
	w				1	1	2	
D/C	m	1	1	1	1	1	2	
	w	1	1	1				
D	m	1	1		1	5	5	
	w				1	1	1	



## Bilanz der Kaderentwicklung

c) Bitte bewerten Sie die Bilanz über die letzten vier Jahre und nehmen Sie für positiv und negativ bewertete Situationen/Entwicklungen jeweils eine Ursachenanalyse vor.

Die D, D/C und C-Kader, denen derzeit eine Perspektive eingeräumt wird, haben in den letzten 4 Jahren alle eine sehr positive Entwicklung genommen, die durch unterschiedliche Faktoren positiv/negativ bedingt sind. Diese sind im folgenden erläutert.

1. Kooperation FSJ: die negative Situation, dass ein D/C Kader nur selten einen Platz in der Sportfördergruppe bekommen kann und es keine Sportzivilstellen gibt, hat dazu geführt, dass die Abiturienten sich derzeit gerne um FSJ Stellen bemühen, in denen ein Entgegenkommen besteht, Leistungssportlern gleichzeitig Training zu ermöglichen. Dies kollidiert natürlich mit den Ansätzen der Sportjugend, die durch ihre FSJ-Stellen ausdrücklich keinen Leistungssport unterstützen wollen.

2. Kooperation DSV: Sportler aus der Region SH kommen zum wöchentlichen Training nach Kiel (z.B. Lübeck-Kiel = 110 km) und trainieren beim Landestraining mit, da in ihrer Heimregion keine Trainingspartner sind. Da es nur einen Landestrainer gibt, kooperieren wir mit den Trainingsgruppen des DSV, so dass die Landeskader gegebenenfalls auch bei den DSV-Trainingsgruppen mittrainieren.

3. Internat: Die Situation für Landeskader aus anderen Regionen verbessert sich durch die Existenz des Sportinternats in Schilksee

4. Kooperation Uni: in der vergangenen Saison waren 2 C-Kaderathleten mit der Doppelbelastung Studium und Leistungssport überfordert. Bei einem Athleten führte dies zum Abbruch des Studiums (versucht derzeit eine Olympiakampagne zu finanzieren/abzusichern). Die andere Athletin ist ausgestiegen/bzw. versucht eventuell einen Neustart in einer anderen Disziplin (Bootsklasse).

5. Standortsystem DSV:

Das 49er Team Briesenick/Massmann hat den Übergang von D/C zu C Kader gemeistert und die geforderten Leistungen für den C-Kader erbracht. Das Team konnte aber aufgrund des neu eingeführten Standortsystems des DSV nicht in den Kader berufen werden, da es nicht an den Trainingsstandort Kiel gewechselt ist. Dies liegt begründet in dem Studienangebot in Kiel und daran, dass die Athleten an einer anderen Uni eine Art Stipendium bekommen haben.

## Summe der Übergänge (Aufstiege)

a) Wie viele der Nachwuchskader (D, D/C, C) sind jährlich in den B-, A- Kader aufgestiegen und für wie viele der D-, D/C-Kader wird ein Aufstieg in den B- bzw. A-Kader angestrebt?

		2006	2007	2009	2010
C	m	1			1
	w		1		
D/C	m	1		1	

## Bilanz der Übergänge

b) Bitte bewerten Sie die Bilanz über die letzten vier Jahre und nehmen Sie für positiv und negativ bewertete Situationen/Entwicklungen jeweils eine Ursachenanalyse vor.

Die Übergänge in die übergeordneten Kaderstufen des DSV waren sehr erfolgreich und haben sehr viel Energie gekostet. Es ist zu erwähnen, dass besonders die Stufe vom D/C zum C Kader sehr viele Trainerkapazitäten bindet. Hierdurch geht viel Zeit für den Aufbau neuer D/C Kader verloren, die aber für den Erhalt des ständigen Kreislaufes wichtig ist. Diese Verluste spiegeln sich in den derzeitigen D/C Kaderanteilen wieder, die deutlich niedriger sind als 2004.

Dem SVSH ist es gelungen einen großen Anteil seiner D/C Kader auf die höheren Ebenen zu begleiten, dabei hat sich der SVSH stark auf die zwei Bereiche Einhand und HP konzentriert!

Zu nennen sind: Simon Grotelüschen (derzeit B), Oltmann Thyen (derzeit C). Janika Puls (C-Quali 2009 geschafft, nach Überforderung durch Studium/Sport vorläufig Karriere unterbrochen; Briesenick/Massmann (C-Kader Quali geschafft, allerdings nicht berufen aufgrund der Studienortwahl)

## 2) Strukturell – inhaltliche Umsetzung und Zielstellung für die Trainings- und Förderstrukturen sowie Rahmenbedingungen in der Region

### Zielstellungen und Zielerreichung

Wenn in Ihrem letzten gültigen Regionalkonzept konkrete Vorhaben und Ziele formuliert wurden:

a) Benennen Sie die seinerzeit konkret formulierten Vorhaben und Zielstellungen (b)

b) Geben Sie den Grad der Zielerreichung/bisherigen Umsetzungsstand von „ganz und gar nicht erfüllt“ (-2) bis „voll erfüllt“ (+2) an.

Formulieren Sie bitte konkrete Ziele und Teilziele für die kommenden vier Jahre. (c)

a) Benennen Sie die Verantwortlichkeit und die zeitliche Umsetzung. (d)

b) Bitte legen Sie die Priorität von „höchste Priorität“ (1) bis „nachgeordnete Priorität“ (5) fest.

Bereich	Voriges Ziel	Grad der Zielerreichung	Neues Ziel	Verantwortlichkeit	Priorität
Trainingssystem	<ul style="list-style-type: none"> <li>-verstärkte Zusammenarbeit mit DSV und dessen geplantem Standortsystem</li> <li>-erweiterte Zusammenarbeit mit anderen LSV</li> <li>- ab bestimmten Kaderstufen/Leistungsstufen Zusammenarbeit mit ausländischen Trainingsgruppen (z.B. Dänemark, Holland, Österreich)</li> <li>-Unterstützung der Perspektivkader durch zusätzliche finanzielle Mittel für individuelle Jahresplanung</li> </ul>	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Basis schaffen für finanzielle Absicherung der Leistungsträger während Studium durch Großvereine/Seglerverband SH</li> <li>-Verbreiterung der Basis (20 % höhere Anzahl von Opti A Seglern in der SH-Rangliste von 2008-2012) durch weitere Verbesserung der Zusammenarbeit mit den Stützpunkten (Kiel, Lübeck, Flensburg, Eckernförde, Plön) und durch Schaffung einer Trainerstelle "Jüngstenförderung"</li> <li>-Finanzierung von qualifiziertem Betreuungspersonal (Ausbildung &amp; Einsatz qualifizierter Honorartrainer; Schaffung einer Trainerstelle "Jüngstenförderung")</li> <li>-hochwertige nationale/internationale Wettkämpfe und Trainingsmaßnahmen</li> <li>-Infrastruktur in Kiel festigen</li> </ul>	Landestrainer 2012	4
Talentsuche/ Talentförderung	<ul style="list-style-type: none"> <li>-offene Trainingsmaßnahmen für Opti A + an allen LSPs</li> <li>-Wintertraining (Theorie + Athletik) Opti + Kader</li> <li>-wöchentl. Training (offen - Opti) an LSPs auf Bewerbung der Vereine mit konzeptkonformer Förderung</li> <li>-Sichtungs- und Umsteigertrainings in allen geförderten Bootsklassen</li> <li>-Sichtungswettkämpfe Opti</li> <li>-offene Wettkampfbetreuung auf regionalen Wettkämpfen (Opti)</li> <li>-ständige Zusammenarbeit und Kommunikation mit Vereinstrainern</li> <li>-wöchentliche Info-Rundmail an alle interessierten Vereine</li> <li>-Trainertreffen</li> <li>-Informationsabende für Eltern + Kids auf größeren regionalen Regatten</li> </ul>	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>volle Erfüllung der o.g. Ziele</li> <li>-Schaffung der Trainerstelle "Jüngstenförderung"</li> </ul>	Landestrainer 2012	2
Kadersystem	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) D1-D4 Kader in olymp./Jugend- und Jüngsten-bootsklassen</li> <li>b) Ausklammern der nicht DSV- und DSB geförderten Bootsklassen aus Landeskader (z.B. Pirat; Europe-männl.)</li> <li>c) Zielformulierung für einzelne Kaderstufen</li> <li>d) D4 Kader: nationale/intern. Leistungsspitze U-19; Regattaerfahrung auf intern. Ebene</li> <li>e) Anschlussstraining: Hinarbeitung auf Leistungsziele der DSV Kader (C und D/C)</li> </ul>	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Schaffung einer breiten Basis im Jüngstenbereich</li> <li>-Entwicklung von 2 D/C-Kadern jährlich</li> </ul>	Landestrainer 2012	2

Vereine/Stützpunkte	-stärkere Einbindung der LSPs + deren Trainer ins Sichtungssystem -Team SH = spez. finanz. Förderung durch Vereine mit Bundeskaderanteil-Zusammenführung talentierter junger Segler (Opti) aus Umkreisen der LSPs an den jeweiligen LSPs 1 d -Verträge mit LSPs	1	Intensivierung der Zusammenarbeit mit Stützpunktvereinen -eventuell Überprüfung/Streichung von ineffektiven Stützpunkten (Stützpunkt:Plön) -Einbeziehung der "Nicht-Stützpunkte" in das System der Talentförderung (Entwicklung eines Projektes)	Landestrainer 2012	2
OSP Betreuung	-Kooperation beibehalten, verstärken und intensivieren, Rahmenvereinbarungen	2	-beibehalten	Landestrainer 2012	4
Trainersituation/ -struktur	-zwei halbe Trainerstellen -zusätzliche ganze Trainerstelle -Trainer im freiwilligen sozialen Jahr -halber hauptamtlicher Honorartrainer (Koordination des Leistungssports) -halber hauptamtlicher Vereinstrainer	-1	Schaffung einer Trainerstelle "Jüngstenförderung"	Vorsitzende/r Arbeitskreis 2012	2
Kooperation mit dem Bildungssystem (Schulen, Hochschulen, Berufsausbildungsträger) Duale Karriere	Haus der Athleten Kiel, mit Anbindung an eine Partnerschule des Leistungssport - Koop mit Hochschulen über OSP -über Vereinsmitglieder	1	Schaffung von Sportzivistellen o.ä. über OSP	OSP 2012	1

## Bilanz der Zielstellungen

c) Bitte bewerten Sie die Bilanz über die letzten vier Jahre für die einzelnen Bereiche und nehmen Sie für positiv und negativ bewertete Situationen/Entwicklungen jeweils eine Ursachenanalyse vor.

Die finanzielle Absicherung der Top Athleten war im Jahr 2004 ein wichtiges Ziel. Daran geknüpft war die Bildung eines SH Olympic Teams. Dies konnte nicht realisiert werden, da die Großvereine bei der Realisierung Interessenskonflikte sahen. Daraufhin wurden Gespräche mit den einzelnen Vereinen geführt, durch die erreicht wurde, dass jeder Verein seine Top-Athleten selber absichert. Dies gerät aktuell durch die schlechte Finanzlage der Vereine zunehmend in Gefahr. Der SVSH vergibt seit 3 Jahren zwei Stipendien für in Kiel studierende Bundeskader-Athleten.

Alle unter dem Punkt "Struktur" aufgeführten Punkte sind während der letzten 4 Jahre bearbeitet worden. Die meisten wurden zwischen 70 und 100 % umgesetzt. Die einzelnen Punkte bedürfen der ständigen weiteren Pflege.

# Kooperationsstruktur

a) Beurteilen Sie bitte für die letzten vier Jahre bis heute die Kooperationsstruktur unter den Partnern im Leistungsverbund für Ihre Sportart in der Region. Bitte geben Sie dort, wo Kooperationsbeziehungen bestehen, Ihre Beurteilung von „sehr leistungshemmend“ („-2“) bis „sehr leistungsfördernd“ („+2“) in den grauen Feldern an.  
 b) Bitte fügen Sie eine schematische Darstellung der Kooperationsstruktur dem Anhang bei .

Beschreibung	Sport- vereine	Landesfach- verband	LSB/LSV	Olympia- stützpunkt	Spitzen- verband	Schule	Sport- internat	Hoch- schule	Bundes- wehr	Arbeit- geber	Wirtschafts- partner
Sportverein(e)	1	1				-1				-1	1
Landesfachverband/ -verbände			2	2	1			1			
LSB/LSV - LA-L				2							
Olympiastützpunkt											1
Spitzenverband							2	1	0	-1	-2
Schule(n)							1				
Sportinternat(e)											
Hochschule(n)											
Bundeswehr, BGS											
Arbeitgeber, Ausbildungsbetriebe											
Wirtschaftspartner											

## Bilanz der Kooperationsstruktur

c) Bitte nehmen Sie für die positiv und negativ bewerteten Kooperationen jeweils eine Ursachenanalyse vor.

Verein-Fachverband 1: Vereinstrainer arbeiten mit Fachverband zusammen, vertreten aber bei der Ausbildung der Athleten in erster Linie ihre vereinseigenen Interessen. Bei den Großvereinen ist die Unterstützung der Athleten im Bereich Leistungssport gut, aber nicht sehr gut. Bei den kleineren Vereinen ist sie nicht vorhanden.

Verein-LSV 1: Arbeiten auf Ebene des Breitensportes optimal miteinander

Verein-Schule -1: zunehmende Verteilung der Schulzeiten auf den kompletten Tag behindert in extremer Weise das Vereinsleben/Training. Speziell der Ausbau von Ganztagschulen bereitet Sorgen; einige Vereine kooperieren sehr gut mit Schulen

Verein-Arbeitgeber -1: kaum vorhanden

Verein-Wirtschaftspartner 1: läuft gut, aber nicht überragend

Fachverband-LSV 2: optimale Zusammenarbeit

Fachverband-OSP 2: OSP ist bei allen Anfragen ansprechbar.

Fachverband-Spitzenverband 1: gegenseitige Abstimmungen/Kooperationen

Fachverband-Hochschule 1: Kooperationsvereinbarung gilt ab C-Kader; Hochschule versucht in Einzelfällen schon ab D/C zu unterstützen, Unterstützung ist für den Leistungssport nicht ausreichend, Leistungssport ab B-Kader lässt sich kaum mit Studium verbinden und ist schon im Bereich C-Kader schwer zu realisieren

LSV-OSP 2: gute Kommunikation & Abstimmung

OSP-Wirtschaftspartner 1: gute Ansätze mit Sponsoringevents

Spitzenverband-Sportinternat 2: beidseitig volle Unterstützung

Spitzenverband-Bundeswehr 0: lange Verweildauer einiger finanziell anderweitig abgesicherter Athleten, kaum Möglichkeit der Sportfördergruppe an der Schnittstelle (Schule-Studium), da häufig Kaderstatus (D/C) nicht ausreicht

Spitzenverband-Arbeitgeber -1: leider noch nicht vorhanden

Spitzenverband-Wirtschaftspartner -2: leider noch nicht vorhanden

# Geplante Veränderungen der Kooperationsstruktur

d) Falls in der Kooperationsstruktur für die nächsten vier Jahre Veränderungen gegenüber der gegenwärtigen Situation angestrebt werden, nennen Sie jeweils die betreffenden Kooperationspartner, konkrete Ziel-/Teilzielstellungen, bei wem die Verantwortung liegt und bis wann die Erfüllung vereinbart wird. Gehen Sie z. B. auf die Kooperationsbeziehung Landesverband mit Spitzenverband; Landesverband mit LAL; Landesverband mit OSP; Landesverband mit Vereinen und Landesverband mit Partnern in der Sportmedizin ein. Bitte legen Sie die Priorität von „höchste Priorität“ (1) bis „nachgeordnete Priorität“ (5) fest.

Kooperationspartner	Kooperation mit ...	Gegenwart	Ziele und Teilziele	Verantwortlichkeit	Priorität
Landesverband	Spitzenverband	Zusammenarbeit am Standort und bei Jahresplanungen usw.	Beibehaltung der Kooperation & Abstimmungsprozesse	Landestrainer & Bundestrainer -ständig	2
Landesverband	OSP	OSP-mischfinanzierter Trainer; event. Abstimmung des sinnvollen Einsatzes für den Fachverband;	Beibehaltung der bisherigen Kooperation und Zusammenarbeit; Abstimmungsgespräch zum Thema mischfinanzierter Trainer	stellv. Vorsitzende/r 2012	2
Landesverband	Vereinen	Angleichung der Konzepte und Ausrichtung der Vereine auf die Strukturen bei Spitzenverband und Fachverband	Abstimmungsgespräche mit Großvereinen; Einbeziehung der Kleinvereine in die Talentsichtung/Förderung	Landestrainer/ Vereinstrainer/ stellv. Vorsitzende/r, Vorsitzender; Vereins-vorsitzende -2012	2
Landesverband	Partnern in der Sportmedizin	sportmed. Untersuchungen über LSV jährlich, Dopingbeauftragter, keine Erfordernisse	keine		5
Spitzenverband	Vereinen	im Bereich Leistungssport wenig Kooperation	keine		5

# Anhang 1

## 1) Trainersituation/ - struktur

a) Machen Sie bitte für die Trainer, die an Landes-, Bundesstützpunkten oder vergleichbaren Standorten in Ihrer Region tätig sind und Landes- oder Bundeskader trainieren, folgende Angaben:

Name, Vorname	Alter	HA	NA	Qualifikation Ausbildung	Dienstorte	Kaderbereiche	Angestellt bei	Finanzierung durch	Finanzierung gesichert bis	Fachlich Angewiesen Von	Beurteilungs-kriterien	Weitere Funktionen
Rein, Thomas	31		Ja	Studium Sportwissenschaften; Trainer A-Lizenz	Kiel	alles	SVSH	SVSH & LSV-SH		stellv. Vorsitzende SVSH	LAL & gesamter Arbeitsbereich	
Münker, Michel	22		Ja	Trainer C FSJler	Kiel	Opti & 420er	Sportjugend SH (FSJ)	Sportjugend & SVSH	01.08.2009 00:00:00	Landestrainer	allg. Zufriedenheit	
Rotherth, Jörg	0		Ja	Magister-Sport, Trainer A	Flensburg	Verein	Flensburger SC	FSC		FSC Vostand		
Böhmer, Patrick	31		Ja	Trainer B	Kiel	Verein	Kieler Yacht Club	KYC		KYC Vorstand		
Siemsen, Niels	24	Ja		Trainer B	Kiel	Opti & Laser rad.	SVSH & KYC	SVSH & KYC		Landestrainer & KYC Trainer		
Berg, Selma	24	Ja		Trainer C	Kiel	Opti	SVSH & KYC	SVSH & KYC		Landestrainer & KYC Trainer		
Ismar, Hendrik	31	Ja			Kiel	470er	SVSH	SVSH		Landestrainer		
Koloske, Peter	67	Ja		Dipl.Sportlehrer Trainer A Lizenz	Eckernförde	Verein	Segelclub Eckernförde	SCE		SCE Vorstand		
Piesker, Thomas	31		Ja	Sportwissenschaftler Trainer A	Kiel	A-C	dsv	BMI	01.11.2012 00:00:00	DSV Sportdirektor/in	EM/WM/OS Ergebnisse	
Hantke, Achim	51		Ja	Sportwissenschaftler Trainer A	Kiel	Nachwuchs	DSV	BMI	01.11.2012 00:00:00	DSV Sportdirektor/in	WM/EM/OS Ergebnisse	
Völkers, Kolja	33		Ja	Trainer A	Kiel	Nachwuchs	OSP-HH/DSV	BMI/LSV/DSV	01.11.2012 00:00:00	Sportdirektor/in		
Bakker, Diederik	47	Ja			Kiel	A-C Surfen	DSV	BMI	01.11.2012 00:00:00	Sportdirektor/in	EM/WM/OS Ergebnisse	
Schimanski, Uwe	0		Ja	Dipl. Sportlehrer; Trainer A	Lübeck	Opti	LYC	LYC		LYC & Landestrainer	arbeitet hauptberufflich für den Lübecker Yacht Club und als Nebentätigkeit für den SVSH	LYC

## Bilanz zur Trainerstruktur

b) Bitte bewerten Sie die Trainersituation/-struktur und nehmen Sie für positiv und negativ bewertete Situationen/Entwicklungen eine Ursachenanalyse vor. Bitte Struktogramm anfügen.

Ein hauptamtlicher Landestrainer genügt nicht um allen Anforderungen gerecht zu werden.

Die eingesetzten Honorartrainer sowie der FSJler können nur für eine gewisse Ergänzung sorgen, aber keine kontinuierliche Entwicklung/Betreuung garantieren. So kann der Hauptamtliche zwar jährlich Schwerpunkte setzen, wodurch aber die jeweils anderen Bereiche vernachlässigt werden und dadurch stagnieren.

Vom mischfinanzierten Trainer (OSP) ging in der Vergangenheit keine Entlastung aus, da seine Aufgabe im Internatsbereich liegt. Angestrebt werden sollte die bestmögliche Ausschöpfung der Kooperationsmöglichkeiten.

Durch die Kooperation mit dem DSV am Trainingsstandort Kiel entstehen Synergieeffekte an den Schnittstellen (D zu D/C Kader) in den olympischen Bootsklassen. Diese gilt es auszubauen.

In den vergangenen Jahren kam es zur Anstellung zweier weiterer hauptamtlicher Vereinstrainer. Die Fortschritte durch deren Arbeit und die Kooperation mit ihnen zeigt sich derzeit in der Entwicklung im Jüngstenbereich. Leider weichen die Vereinsziele von den Zielen im Fachverband ab. Dies gilt es zu verbessern. Eine Einstellung weiterer Vereinstrainer ist derzeit unrealistisch.

In den kleinen Vereinen in entlegeneren Regionen gibt es keine qualifizierten Trainer. Diese Situation ist derzeit und voraussichtlich auch langfristig nicht veränderbar, könnte aber eventuell durch die zu schaffende Trainerstelle "Jüngstenförderung" etwas verbessert werden.

# Veränderungen der Trainersituation/ - struktur

c) Bitte benennen Sie erkennbare oder angestrebte Veränderungen im Trainerpersonal bis 2012 (Ausscheiden/Neueinstellung von Trainern)

Name, Vorname	Alter	HA	NA	Qualifikation Ausbildung	Dienstorte	Kaderbereiche	Angestellt bei	Finanzierung durch	Finanzierung gesichert bis	Erläuterungen
Rein, Thomas	31		Ja							verlässt den SVSH zum 30.04.09
de Nijs, Christiane	31		Ja	Master der Bewegungswissenschaften Trainer A-Lizenz	Kiel	alle	SVSH	SVSH&LSV-SH		ab 1.5.2009

## 2) Trainingsstätten-situation

a) Geben Sie bitte Informationen zur Verfügbarkeit der Trainingsstätten an Landes-, Bundesstützpunkten oder vergleichbaren Standorten, die im Leistungstraining der Kader in Ihrer Region genutzt werden. Geben Sie ggf. die weiteren Nutzer der Sportstätte an

Standort	Trainingstaette	Status	Kostenpflichtig	für D-, D/C Kader	für C, B, A, O Kader	Schule	Verein	Weitere Nutzer	Beurteilung Verfügbarkeit
Kiel	Schilksee	BSP, LSP	Ja						1
Flensburg	FSC	LSP					Ja		1
Eckernförde	SCE	LSP					Ja		1
Lübeck	Möwenstein	LSP					Ja		1
Plön	PSV	LSP					Ja		1

# Baumaßnahmen

b) Soweit ggw. in Ihrer Region für Ihre Sportart / Disziplin Sportstätten-Baumaßnahmen (auch Häuser der Athleten oder dergleichen, einschließlich Sanierungs-, Instandsetzungs-/ -haltungsmaßnahmen o.ä.) geplant sind oder derzeit durchgeführt werden, stellen Sie diese bitte kurz dar.

Standort	Sportstaette	Neuausbau	Sanierung	Beantragung vorgesehen bei	Beantragt Bei	Genehmigt Durch	Antrag Nicht Vorgesehen	Abschluss Jahr	Geschaetze Kosten
								0	0

# Bilanz der Trainingsstättensituation

c) Bitte bewerten Sie die Trainingsstättensituation und nehmen Sie für positiv und negativ bewertete Situationen/Entwicklungen eine Ursachenanalyse vor.

Da das Trainingsmedium zu großen Teilen das Wasser ist, wurden im Punkt "Verfügbarkeit" keine Stunden eingetragen. Der Zugang zum Wasser ist an allen Standorten jederzeit gegeben. Mit Ausnahme von Kiel ist der Zugang zum Wasser auch überall kostenfrei. Nur in Kiel besteht die Möglichkeit der Hallen-Kraftraumnutzung, wobei hier eine Abstimmung mit dem Spitzenverband, Schulen und Vereinen zu erfolgen hat.

Kiel: Aufteilung der Räumlichkeiten zwischen Spitzenverband und Fachverband SH. Durch zunehmende Nutzung des Standortes durch Kaderathleten des DSV ist zukünftig mit Engpässen bei der Nutzung aller Räumlichkeiten zu rechnen.

### 3) Eliteschulen des Sports

#### Einschulungsalter

Wenn Sie in einem Verbundsystem Leistungssport-Schule (z. B. EdS o. ä.) zusammenarbeiten:  
 a) In welchem Alter werden die Sportschüler in das Verbundsystem von Leistungssport und Schule aufgenommen?

Aufnahme ab... 16

Quereinstieg ab... 18 bis... 16

... aus welcher Sportart ... bislang noch keine

#### Struktur der Eliteschulen

Schule	Standort	Schuljahr	Anzahl A, B, O	Anzahl C	Anzahl DC	Anzahl D	ohne Kader	davon TI	davon VI	Klasse	Anzahl	Klasse	Anzahl	Klasse	Anzahl	Zusätzl. Stütz-/Förderunterricht/ HA-Betreuung	Mittelfristige Abstimmung schulischer und sportlicher Belastungsphasen	Regelmäßiges Vormittagstraining im Schulalltag
Gymnasium Hebbelschule	Kiel	2004/2005	0	0	0	0	0											
Gymnasium Hebbelschule	Kiel	2005/2006	0	0	0	0	0											
Gymnasium Hebbelschule	Kiel	2006/2007	0	0	2	0	0					12	2			0	2	0
Gymnasium Hebbelschule	Kiel	2007/2008	0	2	2	1	0			11	1	12	2	13	2	2	5	0
Gymnasium Hebbelschule	Kiel	2008/2009	0	1	2	2	0			11	2	12	1	13	2			
Gesamtschule Friedrichsort	Kiel-Friedrichsort	2004/2005	0	0	0	0	0											
Gesamtschule Friedrichsort	Kiel-Friedrichsort	2005/2006	0	0	0	0	0											
Gesamtschule Friedrichsort	Kiel-Friedrichsort	2006/2007	0	0	0	0	0											
Gesamtschule Friedrichsort	Kiel-Friedrichsort	2007/2008	0	0	0	0	0											

Gesamtschule Friedrichsort	Kiel- Friedrichso rt	2008/2009	0	0	0	1	0				11	1				
-------------------------------	----------------------------	-----------	---	---	---	---	---	--	--	--	----	---	--	--	--	--

### Bilanz der Kooperation mit dem Bildungssystem

c) Bitte bewerten Sie die Kooperation mit dem Bildungssystem (Schulen, Hochschulen, Berufsausbildungsträger) und nehmen Sie für positiv und negativ bewertete Situationen/Entwicklungen eine Ursachenanalyse vor.

Das Sportinternat Kiel wurde am 1. August 2006 offiziell in Betrieb genommen. Erklärtes Ziel ist es, leistungsmäßig den Anschluss an die Weltspitze zu erreichen, um olympische Medaillen zu "generieren". Das Sportinternat liegt in direkter Nähe zum Trainingsstandort Olympisches Segeln (TOS) des Deutschen Segler Verbandes. Für den Internatsbetrieb sind maximal 10 Einzelzimmer vorgesehen. Kooperiert wird mit einem klassischen Gymnasium, der Hebbelschule und der Integrierten Gesamtschule Friederichsort, noch ist in SH der Titel "Partnerschule des Leistungssport" nicht zu vergeben.

### Entwicklung der Einschulungen

Schule	Standort	Schuljahr	Anzahl A, B, O	Anzahl C	Anzahl DC	Anzahl D	ohne Kader	davon TI	davon VI	Klasse	Anzahl	Klasse	Anzahl	Klasse	Anzahl
Gymnasium Hebbelschule	Kiel	2009/2010	0	0	2	1	0			11	1	12	1	13	1
Gymnasium Hebbelschule	Kiel	2010/2011	0	0	0	0	0								
Gymnasium Hebbelschule	Kiel	2011/2012	0	0	0	0	0								
Gymnasium Hebbelschule	Kiel	2012/2013	0	0	0	0	0								
Gymnasium Hebbelschule	Kiel- Friedrichsort	2009/2010	0	0	1	1	0			11	1	12	1		
Gymnasium Hebbelschule	Kiel- Friedrichsort	2010/2011	0	0	0	0	0								
Gymnasium Hebbelschule	Kiel- Friedrichsort	2011/2012	0	0	0	0	0								
Gymnasium Hebbelschule	Kiel- Friedrichsort	2012/2013	0	0	0	0	0								

TI = Teilinternat, VI = Vollinternat

#### 4) OSP Betreuung

a) Welche Serviceangebote Ihres/r OSP wurden in Ihrer Sportart von ansässigen Sportlern in der Region in den letzten 12 Monaten regelmäßig genutzt?

Beschreibung	Anzahl A, B, O	Anzahl C	Anzahl DC	Anzahl D	Anzahl Weitere Sportler
Ärztliche Gesundheitsbetreuung	8	16	15	20	0
Physiotherapie/Krankengymnastik	8	16	15	3	0
Psychologische Betreuung	0	0	0	0	0
Ernährungsberatung	1	1	1	0	0
Laufbahnberatung	2	11	8	2	0
Medizinische Leistungsdiagnostik	0	0	0	0	0
Biomechanische Leistungsdiagnostik	0	0	0	0	0
Trainingsmethodische Begleitung	0	0	0	0	0

#### Bilanz der OSP Betreuung

b) Bitte bewerten Sie die einzelnen Bereiche und nehmen Sie für positiv und negativ bewertete Situationen/Entwicklungen eine Ursachenanalyse vor.

Der Deutsche Segler Verband hat eigene Mittel für eine psychologische Betreuung und die SportlerInnen nehmen diese Leistungen nicht über den OSP war. Nicht alle Segelkader starten für schleswig-holsteinische Vereine, Haupttrainingsort ist aber bei allen Genannten Kiel-Schilksee! 18 der aufgeführten D-Kader Athleten sind SVSH-Kader, für die die ärztliche Betreuung über den LSV abrechnet wird, durchgeführt wird sie ebenfalls im Sportmedizinischen Institut der CAU in Kiel.

# Bestätigung

bestätigt durch:

**Segler-Verband Schleswig-Holstein e.V.**

Unterschrift:

Ort:

Datum:

**Hamburg/Schleswig-Holstein**

Unterschrift:

Ort:

Datum:

zur Kenntnis:

**Deutscher Olympischer Sportbund**

Unterschrift:

Ort:

Datum:

**Landessportverband Schleswig-Holstein**

Unterschrift:

Ort:

Datum:

**Deutscher Segler Verband**

Unterschrift:

Ort:

Datum: